

Notulen Teleconferentie ZS-DMS 9-7-2015

Naam	Teleconferentie ZS-DMS
Datum en tijd	9-7-2015 10:00-12:00 uur
Locatie	Teleconferentie via Skype
Aanwezig	Erik de Lepper (Circlesoftware), Wouter Wigman (Roxit), Roel de Bruin (Centric), Patrick Kessels (BCT), Ernst-Jan Visser (Decos), Robert van Poelgeest (Metaobjects), Etienne Duchateau (KING), Michiel Verhoef (KING), Paula van der Vliet (KING – ondersteuning)

1. Inleiding en welkom

Michiel Verhoef (KING) opent de vergadering door een ieder welkom te heten en start met de mededeling dat Dennis de Wit (PinkRoccade) bij een andere werkgever aan de slag gaat. Michiel heeft vooralsnog geen naam van een vervanger doorgekregen.

Vervolgens geeft Michiel aan dat de documentatie van Patch 02 toegevoegd is aan de vergaderstukken op Gemma Online. De werkgroep vraagt of er een overzicht is van wijzigingen die in de patch zijn doorgevoerd. Michiel zal het document dat hij hiervoor gegenereerd heeft, toevoegen aan de stukken **(actie 20150709-01 - Michiel)**.

Er is tijdens het overleg gewezen op een aantal fouten:

- Wouter Wigman (Roxit) meldt een fout die hij heeft gezien op pag. 41 (de link van het document wordt geplaatst bij de link van de zaak).
- Roel de Bruin (Centric) constateert een fout in de nummering van de patch (versienummer moet worden aangepast).

Commentaar op de stukken kunnen deze week nog aan Michiel worden doorgegeven (daarna met vakantie). Na volgende week kunnen eventuele opmerkingen nog kunnen worden aangeleverd aan Jan Brinkkemper (i.v.m. overbrengen patch StuF Testplatform). Michiel zal de input verwerken **(actie 20150709-02 - Michiel)**.

Er zijn verder geen mededelingen.

2. Document.titel dubbel vervolg

Roel heeft in de discussie verklaard waarom het er twee keer in zit. In de praktijk wordt slechts één titel gebruikt en het bericht zou voldoende moeten aansluiten op de praktijk. Wouter stelt voor in de specificatie de titel van de relatie niet te noemen (niet in de tabel opnemen). Roel geeft aan dat als iets een kerngegeven is, dan moeten we het opnemen want het koppelvlak is gebaseerd op StUF-ZKN en dan kun je niet daar verplichte onderdelen overslaan. Erik geeft aan dat StUF-ZKN als halffabrikaat gaan zien een discussie is die in de Expertgroep StUF aan de orde is. Vooralsnog is deze versie van het koppelvlak gebaseerd op StUF-ZKN en zullen we moeten voldoen de eisen die daaraan gesteld worden. Michiel zal nagaan of het een kerngegeven is **(actie 20150709-03 - Michiel)**. Tevens zal Michiel dit onderwerp aankaarten in de Expertgroep Informatiemodellen om

te kijken of de relatie er uit gehaald kan worden (**actie 20150709-04 - Michiel**). Als het antwoord 'ja' is dan zijn we klaar. Bij 'nee' hebben we ons best gedaan en moeten we pragmatische houding aannemen. De werkgroep denkt na over mogelijke oplossingen in de toekomst.

3. CMIS operaties inventarisatie

Wouter wil graag weten wat er gebeurd is met de sheet waar leveranciers hun opmerkingen op gezet hebben. Michiel: we hebben niet meer informatie dan we vorig jaar hadden. Inventarisatie die wederom uitgezet is via het discussie platform voegt niets toe.

Tijdens de discussie kwamen de volgende argumenten naar voren

- CMIS 1.0 staat sinds december 2014 op de pas toe of leg uit lijst van het Forum Standaardisatie. Dit betekent dat als we voor een koppelvlak zouden besluiten CMIS 1.0 niet geheel te ondersteunen, we dit uit moeten leggen.
- Geen enkele leverancier ter wereld is volledig compliant, zie bijvoorbeeld ook https://en.wikipedia.org/wiki/Content_Management_Interoperability_Services
- Op basis van wat nu bekend is qua CMIS implementaties is geen enkele leverancier meer compliant aan ZDS wanneer CMIS 1.0 volledig gehandhaafd blijft.
- Compliancy kan alleen op basis van een voorafgesproken set. Dus per geval/combinatie/implementatie bekijken welke CMIS operaties nodig zijn kan niet in combinatie met compliancy tests.
- Momenteel is voor service providers de volledige CMIS 1.0 standaard verplicht. Service consumers zijn vrij om te kiezen wat zij willen gebruiken.
- De reeds gedane inventarisatie (in 2014) is niet wezenlijk veranderd bij gebrek aan input van de overige leveranciers. Terecht wordt opgemerkt dat niet alle leveranciers in de werkgroep zitting hebben.

Afgesproken is dat Michiel de inventarisatie die er nu is zal rondmailen aangezien op dit moment slechts een paar leveranciers input geleverd hebben (**actie 20150709-05 - Michiel**). Alle leden van de werkgroep krijgen nog tot 2 september de tijd om hun input aan te leveren. Michiel verwerkt deze input en zal het punt agenderen voor de bijeenkomst op 9 september a.s. (**actie 20150709-06 - Michiel**).

4. CMIS operaties parameters in berichten

De vraag is gesteld of er nog meer CMIS parameters zijn die we mee willen nemen. De werkgroep heeft op dat moment geen aanvullingen. Besluit is om er dan nu niets mee te doen. Iedereen is het hiermee eens.

5. Archivering/TMLO

Gemeente Tilburg is nu niet aanwezig bij de teleconferentie maar Michiel kan wel een korte terugkoppeling geven van de gesprekken die hij gehad heeft met aantal KING-medewerkers (o.a. Cees van Westrenen, Jeffrey Gortmaker) en een aantal personen van de gemeente Tilburg. Zowel vanuit KING als vanuit gemeente Tilburg heeft men een voorkeur voor de richting zoals voorgesteld tijdens de vorige bijeenkomst in Amersfoort: Na sluiten van een zaak wordt een afslag van de zaakgegevens in XML-structuur en PDF in het DMS bij zaakdocumenten geplaatst. Van

daaruit worden zowel de zaak als de zaakdocumenten gearhiveerd naar e-depot. Dit zal dus mogelijk de weg zijn die wordt ingeslagen. Om de afslag te kunnen maken moet de service GeefZaakDetails aansluiten op RGBZ 2.0 en wat erin TMLO gevraagd wordt. Zodat alle benodigde gegevens ook daadwerkelijk in de afslag staan.

In de discussie bleek dat niet altijd even zuiver met de status 'afgesloten' omgegaan wordt. Vaak worden ook na afsluiten van een zaak nog documenten toegevoegd of andere aanpassingen gemaakt. Mogelijk gebeurt dit uit een soort drang om zaken binnen een bepaalde termijn af te sluiten. Omdat zaken die afgesloten zijn niet meer gewijzigd zouden mogen worden zal Michiel dit bij KING (o.a. Arjan Kloosterboer) en de gemeente Tilburg (Peter Cats) ter sprake brengen om na te gaan hoe zij hier mee om gaan (**actie 20150709-07 - Michiel**). Michiel heeft tot slot de oproep gedaan aan de werkgroep om als zij gemeenten tegenkomen die hiermee bezig zijn, hen te vragen om contact op te nemen met Michiel zodat hij hun input kan verwerken in een voorstel voor een standaard.

6. Documentversie en Documentversie ipv omgekeerd

Michiel merkt op dat dit al een langlopen punt is waar door de werkgroep al een besluit over is genomen. Kortgeleden heeft Michiel hierover met Arjan Kloosterboer (KING) gesproken en hier is nog nieuwe informatie over naar boven gekomen. In de vorige beslissing is teveel met een technische bril naar "documentversie" als property in een DMS gekeken en niet naar de betekenis in het RGBZ. De attributen uit het bericht komen uit het RGBZ en gaan niet over technische attributen uit een DMS of ander systeem. De technische documentversie is een derde attribuut, naast de RGBZ attributen Documentversie en Documentstatus, waar nog geen plaats voor is in het bericht.

Het DMS bepaalt inderdaad de technische documentversie maar niet de RGBZ documentversie.

Hiervoor is echter geen plaats in de StUF berichten. Een mogelijkheid is dit attribuut op te nemen in het CMIS parameters blok of dit te doen via een "extra element".

Omdat tijdens het overleg geen consensus kon worden bereikt is afgesproken dat de meningen worden geïnterviewd en dat het onderwerp in de volgende bijeenkomst (9-9) zal worden besproken. Michiel bespreekt dit opnieuw met Arjan en vormt een standpunt vanuit KING. Michiel zal tevens een item op het forum plaatsen en een bericht sturen aan de werkgroepleden. Om zeker te zijn dat beide meningen goed verwoord zijn zal Michiel deze tekst voor verzending nog afstemmen met Roel en Wouter (**actie 20150709-08 - Michiel**).

7. GeefZaakDetailsOpBSN

Omdat de tijd van het overleg om was, en er steeds meer werkgroepleden het gesprek moesten verlaten, is dit punt niet meer besproken. Het zal een volgende keer geagendeerd worden (**actie 20150709-08 - Michiel**).

8. Afsluiten en rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag en Michiel dankt de aanwezigen voor hun deelname en sluit de vergadering af.

Actielijst

Nr	Actiepunt	Wie	planning
20150709-01	Overzicht van wijzigingen die in de patch zijn doorgevoerd toevoegen aan de stukken	Michiel (KING)	16-7
20150709-02	Opmerkingen op de patch documenten verwerken	Michiel (KING)	14-07
20150709-03	Nakijken of document titel een kerngegeven is	Michiel (KING)	14-07
20150709-04	Aankaarten bij Expertgroep IM dat dubbele titels op EDC en ZAAKDOCUMENT niveau elkaar overlappen en daarom niet altijd gebruikt worden.	Michiel (KING)	14-07
20150709-05	CMIS operaties inventarisatie die er nu is rondmailen	Michiel (KING)	14-07
20150709-06	Input van leverancier op de CMIS operaties inventarisatie verwerken en punt agenderen op bijeenkomst 9-9	Michiel (KING)	2-9
20150709-07	Probleem archivering / TMLO ter sprake brengen binnen KING en gemeente Tilburg	Michiel (KING)	10-08
20150709-08	Onderwerp documentversie opnieuw met Arjan bespreken en standpunt vormen vanuit KING. Onderwerp wordt opnieuw geagendeerd op vergadering 9-9. Tevens wordt item op forum geplaatst en mail rondgestuurd om de meningen van de werkgroepleden te inventariseren.	Michiel (KING)	2-9
20150709-09	Onderwerp GeefZaakDetailopBSN opnieuw agenderen volgende overleg	Michiel (KING)	2-9